**理论课程教案设计**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **授课科目** | **语文** | **授课教师** |  |
| **授课内容** | 《祝福》 | **授课班级** |  |
| **授课方法** | **引导法，讲授法，多媒体教学法，任务导向法，小组合作探究法** | **课时数** | 2 |
| **教学目标** | 1.体会并理解本文环境描写的作用，理解本文倒叙手法的作用2.学习本文综合运用肖像描写、动作描写、语言描写等塑造人物的方法3.准确把握祥林嫂的形象特征，理解造成人物悲剧的社会根源，从而认识旧社会封建礼教的罪恶本质。 |
| **思政要点** | 本单元意在感受不同时代、不同身份人物所体现出来的家国情怀，狠抓语言的品味与咀嚼，充分感受文言之美、烛之武言语之美，由此树立学生的文化自信，培养其爱国主义精神。 |
| **重点难点** | 教学重点：1.体会并理解本文环境描写的作用，理解本文倒叙手法的作用。2.本文综合运用肖像描写、动作描写、语言描写等塑造人物的方法。教学难点：理解造成人物悲剧的社会根源，从而认识旧社会封建礼教的罪恶本。 |
| **教学准备** | 多媒体 |

|  |  |
| --- | --- |
| 教学内容与环节流程设计 | 师生互动 |
| 【教学过程】一、识作者鲁迅（1881年9月25日～1936年10月19日），原名周樟寿，后改名周树人，字豫山，后改字豫才，浙江绍兴人。著名文学家、思想家、革命家、民主战士，新文化运动的重要参与者，中国现代文学的奠基人之一。鲁迅一生在文学创作、文学批评、思想研究、文学史研究、翻译、美术理论引进、基础科学介绍和古籍校勘与研究等多个领域具有重大贡献。他对于五四运动以后的中国社会思想文化发展具有重大影响，蜚声世界文坛，尤其在韩国、日本思想文化领域有极其重要的地位和影响，被誉为“二十世纪东亚文化地图上占最大领土的作家”。 小说集：《呐喊》《彷徨》历史小说集：《故事新编》散文集：《朝花夕拾》散文诗集：《野草》杂文集：《南腔北调集》《坟》《热风》等十五部二、知背景《祝福》发表于1924年。是鲁迅小说集《彷徨》的第一篇，故事叙述的是辛亥革命后中国农村的黑暗现实。《彷徨》是近代文学家鲁迅创作的小说集。《彷徨》中共收了《祝福》《在酒楼上》《伤逝》等11篇小说。作品表达了作者彻底的不妥协地反对封建主义的精神，是中国革命思想的镜子。整部小说集贯穿着对生活在封建势力重压下的农民及知识分子“哀其不幸，怒其不争”的关怀。该小说集在深广的历史图景中，对人物命运的叙述渗透感情。而中国妇女则是中国封建思想最大的受害者。鲁迅选择妇女题材，深刻地揭露封建思想地流弊与余毒。鲁迅对封建文化的鞭挞，在迈向文明社会的今天，仍有其巨大的现实意义。三、晓常识①文体知识：小说是四大文学样式（散文、小说、诗歌、戏剧）之一，是以塑造人物形象为中心，通过完整故事情节的叙述和深刻的环境的描写反映社会生活的一种文体（文学体裁），小说三要素是人物、情节、环境。小说的情节一般包括开端、发展、高潮、结局四部分，有的还有序幕和尾声。②祝福习俗：“祝福”是旧时浙江绍兴一带曾经流行过的迷信习俗。每当旧历年底，地主和有钱人家举行年终大典，宰杀家禽，置备牲肉，并将牲品煮熟作为“福礼”，恭请天神和祖宗享用，感谢他们保佑当年“平安”，并祈求来年幸福。③三从四德：封建秩序对妇女的压迫尤为深重。妇女没有人身权利，没有独立的社会地位。未嫁从父，既嫁从夫，夫死从子，即“三从”。违背了这一秩序的妇女都被视为“罪人”。“四德”指妇德、妇言、妇容、妇功，即妇女的思想品德、言语举止、仪容态度以及家务劳动都要严格遵守封建礼教的约束。四、走进鲁镇 感受薄凉学生活动1：环境是人物命运的土壤，鲁镇是小说《祝福》的典型环境。阅读课文，找出能体现鲁镇环境的语段，分析鲁镇环境的特点。【明确】： ⑴自然环境：冰冷沉郁①初到鲁镇：天色愈阴暗了，下午竟下起雪来，雪花大的有梅花那么大，满天飞舞，夹着烟霭和忙碌的气色，将鲁镇乱成一团糟。写出了雪的大而乱，渲染祝福前鲁镇忙乱的氛围。②听闻祥林嫂死讯后：冬季日短，又是雪天，夜色早已笼罩了全市镇。人们都在灯下匆忙，但窗外很寂静。雪花落在积得厚厚的雪褥上面，听去似乎瑟瑟有声，使人更加感到沉寂。写出了屋内的静，烘托冷寂凄凉的氛围，衬托“我”听闻祥林嫂死讯后内心的孤寂沉重。③祝福前夕，柳妈寻祥林嫂开心时：微雪点点的下来了。暗示柳妈的话给祥林嫂带来巨大的心理阴影，暗示后文祥林嫂捐门槛这一情节。④结尾：我在蒙胧中，又隐约听到远处的爆竹声连绵不断，似乎合成一天音响的浓云，夹着团团飞舞的雪花，拥抱了全市镇。写出雪的大而猛，寄托我的哀悼，与鲁镇祝福的喜庆形成对比，体现鲁镇人情的冷漠，深化主旨。 ⑵人文环境：陈旧落后①鲁四老爷大骂康有为：他是我的本家，比我长一辈，应该称之曰“四叔”，是一个讲理学的老监生。他比先前并没有什么大改变，单是老了些，但也还未留胡子，一见面是寒暄，寒暄之后说我“胖了”，说我“胖了”之后即大骂其新党。可见鲁四老爷落后、腐朽、僵化。 ②鲁四老爷书房环境：壁上挂着的朱拓的大“夀”字，陈抟老祖写的；一遍的对联已经脱落，松松的卷了放在长桌上，一边的还在，道是“事理通达心气和平”。我又无聊赖的到窗下的案头去一翻，只见一堆似乎未必完全的《康熙字典》，一部《近思录集注》和一部《四书衬》。写出了书房的沉闷压抑，暗示了封建风俗习惯和迷信思想深。③三次祝福场景：第一次是描写镇上各家准备"祝福"的情景。祝福是"鲁镇年终的大典"，富人们要在这一天"迎接福神，拜求来年一年的好运气"，以便继续他们贪得无厌的"幸福生活"，而制作"福礼"却要像祥林嫂一样的女人"臂膊在水里浸得通红"，没日没夜地付出自己的艰辛，可见富人们所祈求的幸福，是建立在榨取这些廉价奴隶的血汗之上的。这样通过环境描写就揭露了人与人之间的矛盾冲突，预示了祥林嫂悲剧的社会性。同时，通过"年年如此，家家如此"，"今年自然也如此"的描写，也显示了辛亥革命以后中国农村的状况：阶级关系依旧，风俗习惯依旧；人们的思想意识依旧。一句话，封建势力和封建迷信思想对农村的统治依旧。这样，通过环境描写，就揭示出祥林嫂悲剧的社会根源，预示了祥林嫂悲剧的必然性。第二次是对鲁四老爷家祝福的描写。祝福本身就是旧社会最富有特色的封建迷信活动，所以在祝福时封建宗法思想和反动的理学观念也表现得最为强烈，在鲁四老爷不准"败坏风俗"的'祥林嫂沾手的告诫下，祥林嫂失去了祝福的权力。她为了求取这点权力，用"历来积存的工钱"捐了一条"赎"罪的门槛，但所得到的仍是"你放着罢，祥林嫂"。这样一句喝令，就粉碎了她生前免于侮辱，死后免于痛苦的愿望，她的一切挣扎的希望都在这一句喝令中破灭了。就这样，鲁四老爷在祝福的时刻凭着封建宗法思想和封建礼教的淫威，把祥林嫂一步步逼上死亡的道路。特定的环境描写，推动了情节的发展，同时也增加了人物形象的真实感与感染力。第三次是结尾通过"我"的感受对祝福景象的描写。祥林嫂死的惨象和天地圣众"预备给鲁镇的人们以无限的幸福"的气氛，形成鲜明的对照，深化了对旧社会杀人本质的揭露，同时在布局上也起到了首尾呼应，使小说结构更臻完善的作用。⑶人际关系：虚伪淡漠(鲁四老爷对“我”的寒暄；众人对祥林嫂讲述阿毛故事的反应；众人对祥林嫂之死的反应)【总结】：鲁镇——祥林嫂悲剧命运的“展示地”，这里气氛沉重、压抑，时时透出令人不寒而栗的冰冷，这就为小说笼罩上了一层幽暗阴郁的色调，暗示了人物命运的悲惨。伍、走进人物 感受不详学生活动2：通读全文，思考：在这个薄凉的鲁镇，鲁迅讲了什么人怎样的故事？【明确】祥林嫂的不详故事：外逃帮佣，初到鲁镇被人劫回，被迫改嫁丧夫失子，再到鲁镇捐献门槛，未能赎罪逐出鲁家，沦为乞丐祝福之夜，凄然死去学生活动3：思考：小说中不祥的故事是采用第几人称叙述的？有怎样的作用？【明确】（1）除夕之际，寂然死去（叙述者：“我”）春日之时，丈夫死亡（叙述者：卫老婆子）一年冬初，初到鲁镇（叙述者：“我”）孟春之时，被卖改嫁（叙述者：卫老婆子）暮春之时，痛失爱子（叙述者：祥林嫂）两年后秋季，再到鲁镇（叙述者：“我”）腊月之时，捐了门槛（叙述者：“我”）冬至祭祖，帮忙遭拒（叙述者：“我”）被逐出门，沦为乞丐（叙述者：“我”）除夕前夕，灵魂之问。（叙述者：“我”）以“我”为主要叙述视角；以卫老婆子、祥林嫂自己为次要叙述视角。（2）叙述视角转换的作用：①可以有效补充第一人称的叙述空白，使故事情节更连贯；②有利于将读者带入祥林嫂遭遇的现场，表现其丰富而苦难人生，有真实感；③有利于刻画祥林嫂的反抗性，揭示其精神困境，增强小说的批判性；④使人物活动的场景始终聚焦在鲁镇，使小说结构严谨，也便于集中通过年终“祝福”习俗的描绘营造沉郁的氛围。学生活动4：除了“突发事件”与视角转换，鲁迅主要是通过哪些人物描写来让祥林嫂不祥的故事“升级”的？从这些描写中，你看到了一个怎样的祥林嫂？【明确】⑴三次外貌描写，主要是对眼睛的刻画⑵四次语言描写：对四婶讲阿毛--痛苦、自责对大家讲阿毛--麻木、空虚与柳妈的对话--精神重压，陷入恐惧问“我”灵魂有无--封建迷信桎梏下矛盾的心理⑶三次行动描写：反对再嫁——逃、撞怕被分身——捐（门槛）怀疑灵魂——问“我”【总结】：祥林嫂是一位勤劳、善良、质朴、顽强，但在封建社会中不但不能掌握自己的命运，反而成为一个被践踏、被迫害、被愚弄、被鄙视，以至被封建礼教所吞噬的旧中国不幸的农村劳动妇女的典型。学生活动5：在鲁镇的祝福声里，不祥的祥林嫂以死谢幕。有人说，在当时的社会里，围绕在祥林嫂周围的人，不管亲的疏的、有恶意的无恶意的，都在把她往死路上赶。请分析鲁镇众生形象。【明确】①回到鲁镇的“我”：在回答祥林嫂关于魂灵有无的时候，回答：“也许有罢，——我想。地狱？——伦理，就该也有。——然而未必，……谁来管这等事……那是，……实在，我说不清……。”在这样模糊不清的回答后觉得心地已经渐渐轻松；不过偶然之间，还似乎有点负疚。从中可以看出作为知识分子的“我” 有同情但不彻底，怕担责任，明哲保身。②鲁四老爷：大骂新党；“寿”字和“事理通达心气和平”的对联；皱眉,讨厌祥林嫂是个寡妇；“既是她的婆婆要她回去,那有什么话可说呢。”. “可恶！然而……”；告诫四婶，不让祥林嫂在祝福时沾手。死后骂她是个“谬种”从中可以看出鲁四老爷迂腐、保守、顽固，自觉维护封建制度和封建礼教。他自私伪善，冷酷无情，对祥林嫂的迫害大都是他授意或得到他默许的。他阻断了祥林嫂的生路。③四婶：三次喝断：第一次：“祥林嫂，你放着罢！我来摆。”四婶慌忙的说。第二次：“祥林嫂，你放着罢！我来拿。” 四婶又慌忙的说。第三次：“你放着罢，祥林嫂！”四婶慌忙大声说。从中可以看出四婶信奉鬼神，听命于四叔，认为寡妇、再嫁寡妇不祥。她的三次断喝暴露了封建礼教的虚伪冷酷。④柳妈：柳妈打皱的脸也笑起来，使她蹙缩得像一个核桃；我问你：你那时怎么后来竟依了？ 我想，你不如及早抵当，你到土地庙去捐一条门槛，当作你的替身，给千人踏，万人跨，赎了这一世的罪名，免得死了去受苦。从中可以看出柳妈以剥削阶级统治人民的思想——封建礼教和封建思想为指导，来寻求解救祥林嫂的“药方”，这不但不会产生疗救的效果，反而给祥林嫂造成难以支持的精神重压，把祥林嫂推向更恐怖的深渊。⑤卫老婆子：卫老婆子为了拿到祥林嫂婆婆的一点施舍，也敢于欺骗，合伙将祥林嫂劫走。从中可以看到卫老婆子对祥林嫂的迫害。⑥祥林嫂婆婆：严厉的婆婆，虽是山里人的模样，应酬从容，说话也很能干；支取祥林嫂的工钱，劫走祥林嫂，强嫁进深山野墺里的贺老六。从中可以看出祥林嫂婆婆的精明能干，利用封建家长制无视和践踏祥林嫂的尊严，她作为曾经的亲人也把祥林嫂推向深渊。⑦鲁镇的人们：祥林嫂再到鲁镇时，人们“音调和先前很不同”，“笑容也冷冷的了”；对于她的故事，开始是同情，很快就感到厌烦，常打断她的话，走开去，后来还故意用别的孩子去逗引她，戳她的痛处，对她进行嘲弄；祥林嫂死后，短工“简洁地说”“我说不清”“淡然地回答”，漠不关心。【总结】“中国太难改变，即使搬动一张桌子，改装一个火炉，几乎也是要血；而且即使有了血，也未必一定能搬动，能改装。”——《娜拉走后怎样》 六、走进作者 探究旨意 学生活动6：结合相关背景，探究祥林嫂之死的根源？（播放视频资料）【明确】⑴还不是穷死的？（短工）——有一定的道理，但毕竟祥林嫂还是“四十上下的女人”，讨口饭吃不成问题。⑵被封建四大“绳索”“绞”死的：鲁四老爷代表的政权，婆婆代表的族权，地狱代表的神权，祥林代表的夫权——权威盛行看法，站在阶级角度，有道理，但略有牵强生硬，甚至荒谬。如鲁四老爷虽然对祥林嫂没什么好感，但也仅是“皱了皱眉”而已，骂也不是当着祥林嫂的面。鲁四老爷代表“政权”，未免上纲上线。⑶封建礼教观念“吃人”：祥林嫂是被封建礼教观念以及对女人和寡妇的成见与偏见吃掉的。她悲剧的特点是没有凶手，是没有刽子手的死亡，她是被一种观念逼上死路的——这与鲁迅改造国民性的思想，还有“哀其不幸，怒其不争”的情感相通，却忽略了更深层面的精神内因。⑷自我折磨，自我恐吓致死的：祥林嫂愚昧、胆小、死脑筋——也有一定道理。⑸死于希望的被剿灭：①希望与丈夫“执子之手，与子偕老”的希望，丈夫很快撒手人寰——希望破灭。②然后，希望降格为“从一而终，为夫守节”（只能按社会的惯例），她设法逃离婆家，到鲁镇打工；被捉，又以死抗婚，归根到底都是对这一希望的持守。③接着，与贺老六生子，逐渐步入生活的常轨，又有做一个普通女人与家人安生过日子的希望，可丈夫因伤寒而死，儿子阿毛被狼吃掉，加上大伯的收屋驱逐——希望被彻底铲除。④再次流浪到鲁镇后，希望基本的生存和一丝同情，于是不断地描述阿毛惨死，但依然被扑灭——因为人们已经很不耐烦，立刻会粗暴地打断她。丧夫、失子属于天灾，想倾诉而不得是人祸。⑤在鲁镇，祥林嫂是一个别样的玩物、不洁之物、不祥之物、一个异类，只剩生之希望，但柳妈的“死后被分尸”之说，四婶的大喊 “你放着罢，祥林嫂！”和 “我”对祥林嫂心理的误判，让她彻底崩溃。柳妈出于取乐，四婶出于自私，“我”出于善意，却在不知不觉中完成了对祥林嫂生命希望的最后屠戮，且以一种极为自然，极为家常的方式，很轻松地完成。因此，祥林嫂的死就成了必然！学生活动7：《祝福》的主题有以下几种说法，你同意哪一种？为什么？【明确】说法一：对以政权、族权、神权和夫权为代表的封建文化或封建礼教吃人的批判。（流传最广、影响最大）说法二：对国民奴隶性的批判。说法三：对社会中“怀疑者与觉醒者”的祝福。说法四：展示人生“希望”与“绝望”间的存在。【总结】《祝福》对于处于新、旧之交的知识分子所面对的社会角色与身份危机而言，在嘲讽的背后实隐含发聋振聩之苦心。 鲁迅小说中的思想世界，就是这样徘徊于“彷徨”与“呐喊”之间，呈现其批判的张力。 |  |